

标书评定

一、基本信息

项目	内容
招标项目名称	安徽英科医疗用品有限公司 PVC 3/PVC 4 散烟段、垂滴段 vocs 烟气净化回收项目
评标日期	2025 年 08 月 10 日
投标公司数量	3 家
评标委员会成员	冀磊、刘会芹、蒋娜娜、田赛赛、李良奎

二、评分表

一级 指标	二级 指标	分值	评分标准	佛山市科蓝环 保科技股份有限公司得分	山东万叶环 保科技有限公司得分	山东天卫环 保工程有限公司得分
一、基本资质 审查（20 分）	企业营业执照	5	具备有效且经营范围涵盖本次招 标项目内容的营业执照得 5 分；营 业执照无效或经营范围不匹配不得 分。	5	5	5
	相关资质证书	5	拥有与项目相关的行业资质证书 （如行业准入证、专业资质等级证 书等），齐全且在有效期内得 5 分；缺少关键资质证书每项扣 2 分，扣完为止。	5	3	3
	企业信誉	5	通过 “国家企业信用信息公示系 统” 等渠道查询，无不良信用记 录、违法违规行为得 5 分；有轻 微不良记录扣 3 分，有严重违法 违规记录不得分。	5	5	5
	类似项目业绩	5	近三年内有 3 个及以上与本次招 标项目规模、类型相似的成功案 例，提供合同关键页等证明材料得 5 分；每少 1 个案例扣 2 分，扣 完为止。	5	0	0

一级 指标	二级 指标	分值	评分标准	佛山市科蓝环 保科技股份有 限公司得分	山东万叶环 保科技有限 公司得分	山东天卫环保 工程有限公司 得分
二、技术方案 评估（40 分）	项目理解与目 标设定	8	对招标项目的需求理解准确、全 面，目标设定清晰、合理得 8 分；理解存在偏差或目标不明确， 每处扣 2 分，扣完为止。	8	6	6
	技术路线与方 法	12	技术路线先进、可行，方法科学、 合理，符合项目实际需求得 12 分；技术路线存在缺陷或方法不合 理，每处扣 3 分，扣完为止。	9	6	9
	实施计划与进 度安排	10	实施计划详细、周密，进度安排合 理，关键节点明确得 10 分；计划 不详细、进度安排不合理，每处扣 2 分，扣完为止。	8	8	8
	人员配置与能 力	6	项目团队成员配置齐全，具备相关 专业技能和丰富经验，项目经理资 质符合要求得 6 分；人员配置不 足或能力不符合要求，每处扣 2 分，扣完为止。	6	6	6
	质量保障措施	4	制定完善的质量保障体系和具体措 施，能够有效确保项目质量得 4 分；措施不完善或不合理，每处扣 2 分，扣完为止。	4	4	4

一级 指标	二级 指标	分值	评分标准	佛山市科蓝环 保科技股份有 限公司得分	山东万叶环 保科技有限 公司得分	山东天卫环保 工程有限公司 得分
三、商务报价 评估（25 分）	报价合理性	10	报价符合市场行情，与项目内容、规模相匹配，无明显偏高或偏低现象得 10 分；报价不合理，每处扣 3 分，扣完为止。	7	10	7
	报价明细完整性与清晰度	8	报价明细完整，各项费用构成清晰、合理，无漏项、模糊不清之处得 8 分；明细不完整或清晰度不够，每处扣 2 分，扣完为止。	8	8	8
	付款方式响应度	7	对招标方提出的付款方式响应积极、合理，无不合理附加条件得 7 分；响应不积极或有不合理附加条件，每处扣 3 分，扣完为止。	7	7	7
四、服务保障 评估（10 分）	售后服务方案	6	售后服务内容、范围明确，服务承诺具体、可行，包括故障响应时间、维修周期等得 6 分；方案不完善或承诺不具体，每处扣 2 分，扣完为止。	6	4	6
	培训计划	4	针对项目相关人员制定合理的培训计划，包括培训内容、方式、时间等得 4 分；计划不合理或缺失，每处扣 2 分，扣完为止。	4	4	4

一级 指标	二级 指标	分值	评分标准	佛山市科蓝环 保科技股份有 限公司得分	山东万叶环 保科技有限 公司得分	山东天卫环保 工程有限公司 得分
五、附加优势 (5 分)	创新点	3	在技术、方案、服务等方面具有独特的创新点，能够为项目带来额外价值得 3 分；无明显创新点不得分。	3	0	0
	其他优势	2	如企业具有独特的资源、技术实力、合作优势等，能够为项目顺利实施提供保障得 2 分；无其他优势不得分。	2	0	0
总分 (100 分)	-	100	-	92	76	78

三、评分汇总表

投标公司	蒋娜娜 打分	刘会芹 打分	李良奎 打分	田赛赛 打分	冀磊 打分	去掉 最高分	去掉 最低分	最终得分	平均分	排名
佛山市科 蓝环保科 技股份有 限公司	95	96	95	90	90	96	90	280	93.3	1
山东万叶 环保科技 有限公司	85	85	83	83	80	85	80	251	83.6	3
山东天卫 环保工程 有限公司	90	87	85	85	80	90	80	257	85.6	2

四、评标结论

项目	内容
中标候选人推荐	第一名
评标委员会意见	同意
评标委员会成员签字	
日期	2025 年 08 月 10 日